

O ESTADO DE SAO PAULO (Brasil)

Alca com abertura total é "ilusória", diz diretor da Cepal

Rio de Janeiro - A perspectiva de criação de uma Área de Livre Comércio para as Américas (Alca) com abertura total no prazo previsto, janeiro de 2005, é "ilusória". A avaliação é do diretor da Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (Cepal) no país, Renato Baumann.

"Imaginar abertura total é ilusório. Há uma série de pendências. O processo vai ser de intensas negociações nos próximos anos. Mas pode surgir algum tipo de arranjo, um conjunto de concessões considerado como factível, e a isso se chamaria Alca", disse ao Estado o diretor da Cepal.

Baumann exemplifica também que o acordo pode sair com menos produtos do que o previsto ou mesmo deixar de incluir as mercadorias de maior interesse. O economista explicou que algumas das pendências dizem respeito a critérios para adoção de subsídios, imposição de barreiras antidumping, barreiras governamentais. Além disso, o próprio texto da Nafta (Área de Livre Comércio da América do Norte), assim como a Autoridade para Promoção Comercial (TPA, pelas iniciais em inglês), preservam a capacidade do governo norte-americano em adotar políticas comerciais de proteção, informou.

Baumann avalia que é possível que a negociação não chegue perto do teto de 85% dos produtos negociados entre os países, conforme já acordado para o âmbito da área, deixando fora mais produtos do que os 15% previstos ou dando a produtos mais sensíveis um horizonte maior de entendimento. "Isto seria a arte do possível. Não dá para dizer se isto é bom ou ruim", comentou.

Diferenças – O diretor da Cepal também avaliou que a proposta norte-americana divulgada esta semana "introduz uma certa turbulência" nas negociações, em razão do tratamento diferenciado a grupos de países. Na prática, países da América Central e Caribe, mais dependentes da economia dos EUA e que já vinham demonstrando maior interesse na Alca, foram mais beneficiados.

"A grande dificuldade até aqui são exatamente os países do Mercosul, que têm menor dependência do mercado dos Estados Unidos e têm interesse em áreas específicas, como agricultura, onde encontram barreiras muito altas", afirmou. Ainda assim, Baumann não se surpreendeu com a proposta apresentada.

"Prefiro analisar que é uma proposta inicial. E é justamente assim que deve ser considerada. Não era a forma que gostaria que fosse, mas é um início de jogo", completou o diretor da Cepal no País.

Mercosul tenta formar bloco com África do Sul e Índia

Tóquio - Um bloco comercial que envolveria o Mercosul, África do Sul e Índia começa a ser pensado. Hoje, em Tóquio, o ministro das Relações Exteriores, Celso Amorim, debateu com o colega indiano, o ministro do Comércio, Arun Jaitley, a possibilidade de formar a primeira associação comercial que incluiria vários países do hemisfério sul. "Esse seria o verdadeiro Mercado Comum do Sul", afirma Amorim.

O Mercosul já negocia um acordo com a África do Sul para estabelecer preferências tarifárias entre os países. Os africanos também já estão em conversações avançadas com os indianos para firmarem outro acordo. Faltaria, portanto, um acordo entre o Mercosul e a Índia para completar o bloco.

Os ministros do Brasil e a Índia concordaram em se reunir, em maio, possivelmente em São Paulo, para iniciar as negociações. "Temos a idéia de completar esse acordo com os indianos em curto prazo. A partir disso, poderíamos pensar em um tratado mais amplo entre Mercosul,

Índia e África do Sul", disse Amorim, garantindo que a idéia de um bloco do hemisfério sul foi bem recebida por Jaitley.

O chanceler disse que o Brasil e indianos estão descobrindo que possuem cada vez mais posições parecidas em vários temas comerciais. Com relação à África do Sul, além de um grande mercado, o país seria um entreposto importante para as eventuais exportações do Mercosul para a Índia e para outros mercados asiáticos.

Para o Itamaraty, enquanto o acesso aos mercados europeus e dos Estados Unidos garantiriam um incremento nas exportações agrícolas, o novo bloco do sul ajudaria no aumento das exportações de produtos manufaturados do Brasil. Técnicos do setor comercial do governo acreditam que itens como bens de capital, aviões e automóveis poderiam ter vantagens competitivas nos mercados da África do Sul e Índia.

Da parte dos indianos, um dos interesses no mercado brasileiro seria o setor de remédios genéricos, que vem crescendo desde 2000. Neste ano, empresas do país já planejam investir no Brasil, o que mostra que haveria um mútuo interesse por um acordo comercial entre os países.

EL MERCURIO (Chile)

La nueva política exterior de Brasil

BRASILIA.- Brasil es un gran país, con más de 170 millones de habitantes y una economía que está entre las 10 más grandes del mundo. Desde 1930 hasta 1985, Brasil tuvo un crecimiento extraordinario. Pero hace dos décadas se detuvo, lo que em-peoró las profundas desigualdades sociales que nos caracterizaron en el siglo XX.

Es verdad que desde 1985 en adelante, con el término del régimen militar, y en 1988-89, con la nueva Constitución y el regreso de elecciones libres, empezó un ciclo democrático en nuestro país. Pero también es cierto que las crisis sociales en las que vivimos durante ese largo período - producto de los desastrosos experimentos económicos- terminaron como una amenaza potencial para la democracia.

Algunas decisiones económicas volvieron a nuestro país incluso más vulnerable. Los últimos líderes brasileños interpretaron mal la situación internacional y creyeron que el hecho de hacer que nuestra economía estuviera sujeta a los flujos de capital tendría más ventajas que dificultades. Eso no ocurrió.

Actualmente enfrentamos la necesidad de atacar la pobreza y miseria que aflige a decenas de millones de brasileños. Un cambio en el modelo económico no se puede hacer de un día para otro. Tomará tiempo, sobre todo porque no queremos regresar a la inflación y porque estamos firmemente dispuestos a mantener un equilibrio fiscal - tal como siempre han mantenido los gobiernos estatales y municipales del Partido de los Trabajadores- , respetar los contratos y asegurar las condiciones internas que sean atractivas para las inversiones productivas nacionales e internacionales.

En resumen, tendrá que haber un período de transición en el que toleraremos los límites impuestos a la economía por las políticas pasadas. Al mismo tiempo, es seguro que voy a iniciar los cambios económicos, sociales y políticos que desean las casi 53 millones de personas que votaron por mí. Para eso hay que cambiar la posición de Brasil en el mundo.

Prioridad a Sudamérica

La prioridad de la política exterior será Sudamérica. Tenemos una frontera común sin ningún conflicto jurisdiccional con casi todos los países de la región. Hace varios años, creamos con Argentina, Uruguay y Paraguay el proyecto Mercosur, al cual se unieron más tarde Chile y Bolivia. Esta experiencia, la cual partió con grandes expectativas, tuvo una evolución desilusionante. Las enormes disparidades macroeconómicas entre Brasil y Argentina frustraron

el avance del Mercosur. Debido a eso, algunos propusieron poner fin al proyecto o regresar a una zona de libre comercio simple.

Nuestra posición es distinta. Queremos que el Mercosur sea más que una unión aduanera. Queremos que se transforme en un área de convergencia industrial, agrícola, social y científica-tecnológica. Y queremos que promueva un acercamiento cultural eficaz, una unión entre nuestras universidades y centros de investigación. Para desarrollar el Mercosur en profundidad, debemos contar con instituciones sólidas para la resolución de controversias y un nuevo ministerio que pueda producir una coordinación político-administrativa y desarrollar una visión estratégica de integración.

He propuesto a los presidentes de la región que establezcamos un Parlamento del Mercosur cuyos miembros sean elegidos por el electorado de nuestros países. De esa forma, nuestras ciudadanías pueden participar en el proceso de integración regional, dándoles poder y una legitimidad institucional.

El Mercosur debería lograr una coordinación macroeconómica entre sus bancos centrales, un sine qua non con el fin de llegar a una moneda común. Igualmente debería tratar de atraer a otros países en la región. Aquellos de nosotros que nos encontramos separados por diferencias en aranceles aduaneros, por ejemplo, debemos crear alternativas con el fin de seguir adelante con la integración. En cuanto a los otros, tendremos que emprender rápidamente la creación de puentes comunes.

Las dificultades del ALCA

Un Mercosur consistente y expandido debería tener una política exterior común que nos lleve a un diálogo eficiente con la Unión Europea y Estados Unidos, sobre todo en la negociación para crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

La extensión de nuestras exportaciones es fundamental para estimular un nuevo dinamismo dentro de nuestro sistema de producción, como también equilibrar nuestras deudas externas. A este respecto, la apertura de un mercado estadounidense para los productos brasileños es esencial.

Éstas son las razones para nuestro interés en la creación del ALCA. Sin embargo, se tropieza accidentalmente con tres dificultades. La primera está relacionada con la disparidad entre la economía estadounidense y aquellas del resto del hemisferio. Si no se establecen medios compensatorios, estas disparidades aumentarán. La segunda dificultad es el resultado de las barreras proteccionistas no arancelarias que Estados Unidos impuso y que afectan profundamente las exportaciones brasileñas.

La tercera es que EE.UU. actúa en forma selectiva cuando propone que algunos problemas del ALCA se discutan en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Al mismo tiempo, EE.UU. acelera la discusión de temas más complejos no todavía resueltos en la OMC y en el ALCA. Nuestro gobierno desea volver a examinar esos problemas. Igualmente estaremos más activos en la OMC, donde se están decidiendo materias de gran importancia.

Más allá de estos temas, Brasil ampliará sus relaciones con Sudáfrica, India, China, Rusia, México y otros países cuyas regiones son importantes económica y geopolíticamente. Con ellos se llevarán a cabo iniciativas comunes en entes multilaterales.

Mi gobierno trabajará para reformar y fortalecer Naciones Unidas, organismo que está creando una nueva configuración en su Consejo de Seguridad. Esta política de democratización será una constante de nuestra política exterior.

Queremos un mundo más equilibrado en lo económico y social, libre de las amenazas de una anarquía financiera internacional que afecta a los países en desarrollo. Un acto de solidaridad beneficioso para África es necesario, como parte de un esfuerzo global en favor de la paz y la justicia social. La batalla contra la pobreza y la exclusión juega un rol importante en la guerra contra el terrorismo y en los conflictos que despedazan a tantas regiones.

GESTION (Perú)

Negociación para el ALCA

Los ministros de Comercio Exterior de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), acordaron presentar en el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) ofertas comunitarias con un alto porcentaje de coincidencias en materia de bienes, inversión y servicios. Tal como informó Gestión el viernes pasado, éste fue el principal punto de la agenda de la última reunión andina.

Los bienes y servicios serán agrupados en diferentes "canastas", cuyos aranceles serán eliminados en cuatro etapas.

La primera canasta, a la que se le aplicará el arancel de cero por ciento, gozará de ese beneficio a partir del primero de enero del 2005, fecha programada para el inicio del ALCA.

A partir del 2010 se aplicará el mismo concepto (arancel cero) para otro grupo de bienes y servicios agrupados en una segunda canasta.

Lo mismo ocurrirá con una tercera canasta para el 2015 y, por último, se eliminarán los aranceles a otros productos después de quince a 20 años de iniciado el ALCA.

La propuesta inicial se entregará hoy en Panamá ante los países que participan en la negociación.

Todas estas propuestas podrán ser mejoradas, teniendo en cuenta que la presentación final está prevista para el 15 de junio de este año.

La nota de prensa enviada por la CAN, señala que durante la reunión de ministros de Comercio de Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela y Perú realizada en Lima, se llegó a un consenso respecto al 86% de partidas arancelarias con tiempos de hasta 10 años, como los períodos de desgravación arancelaria.

Esta decisión, indica la nota, hará posible un mayor avance en la integración subregional y preparará a los países miembros de la CAN para insertarse competitivamente al ALCA.

Según manifestó el secretario general de la CAN, Guillermo Fernández de Soto, la oferta permitirá que los países andinos continúen con una gran solidez en el proceso de negociaciones de ingreso al ALCA.

Asimismo el informe del organismo andino sostiene que los logros obtenidos inician el camino para que la CAN profundice su integración económica y expresa su voluntad de que en esta nueva etapa los países miembros centren sus esfuerzos en la política externa común, la agenda social, el aprovechamiento pleno de la biodiversidad y el desarrollo fronterizo.

EL PAIS (Uruguay)

Briesch: agricultura no es el único tema

La Unión Europea (UE) tiene la voluntad real de llegar a un acuerdo comercial con el Mercosur este año o el próximo, pero considera que este bloque tiene una especie de "obsesión" con la temática del proteccionismo agrícola que no debe impedirle ver que hay "otras posibilidades" para llegar a entendimientos sustanciales, considera Roger Briesch, presidente del Comité Económico y Social Europeo.

Briesch estuvo en Uruguay, para firmar un acuerdo de cooperación con el Foro Económico y Social del Mercosur y reunirse con el presidente Jorge Batlle, y aseguró que el comité buscará que la Unión Europea no haga la "vista gorda" a las pretensiones del Mercosur de discutir el tema agrícola.

"El retraso en las conversaciones es lamentable, pero en general estos procesos toman cierto tiempo. Lo esencial no es el tiempo, lo más importante es el rumbo y que se mantenga. Está previsto concluir el acuerdo en 2003. Algunos hablan de principios del año próximo. Existe la voluntad real de llegar a un acuerdo. Las conversaciones no son una fachada", dijo Briesch a El País.

"Desde mi punto de vista, la apertura de los mercados agrícolas es una cosa muy crítica. Pero hay como una obsesión por este tema. Da la impresión de que si no se abren no hay ninguna otra posibilidad, y no es así. No deseo que este sea el punto que bloquee un entendimiento. Yo estoy a favor de resolver el problema. Personalmente, tomaré contacto con el comisario europeo responsable de estos temas, Pascal Lamy, para que él le pida a nuestro comité un dictamen. No podemos hacer la vista gorda, es un tema candente", dijo Briesch.

IRRITACION. "En nuestra visita hemos notado una fuerte irritación de los representantes del Mercosur hacia la Política Agrícola Común de la Unión Europea, hacia la actitud proteccionista, que es el término que se utiliza. Por lo visto, la opinión pública está muy sensibilizada por este tema", reconoció.

A juicio de Briesch, que es francés y tiene extracción sindical, "los del ALCA son acuerdos estrictamente comerciales" en tanto que "el acuerdo con la Unión Europea tiene un contenido para el Mercosur de desarrollo común, de defensa de valores comunes, tiene una realidad política, social y política que supondría lazos privilegiados con Europa, pero también la libertad de tener relaciones con otros bloques".

Briesch se mostró muy crítico con Estados Unidos. "Actualmente, estamos ante un enfrentamiento de concepciones de la sociedad. Estamos ante un enfrentamiento entre una concepción de mercado absolutamente liberal y una concepción que defendemos nosotros con nuestros amigos del Mercosur. No venimos aquí a exportar nuestro modelo. (George) Bush va a ofrecer aperturas en el mercado para debilitar al Mercosur", sostuvo.

En su opinión, el modelo de desarrollo elegido por la Unión Europea es claramente superior. "El modelo es reconocer en todos los países el derecho de los sindicatos, el derecho a negociar, la protección social para las personas mayores, para las familias monoparentales. Tenemos una base común social que debe mejorar", señaló.

CONDICIONES. "¿Cómo han podido resolver el tema del paro en Estados Unidos que es un sistema totalmente liberal?", se preguntó. Y respondió enseguida "pueden bajar el número de desempleados, pero hay que ver en qué condiciones trabajan. Hay que ver el desarrollo de la miseria".

"En la Unión Europea hay que realizar cambios, sin cuestionar la base. Tenemos una base común social que debe mejorar. No estoy expresando una postura antinorteamericana. Estoy constatando hechos", consideró.

"Para consolidar la Unión Europea ahora lo fundamental es terminar la redacción de su constitución y diseñar una política exterior y de defensa común", opinó Briesch.

"La realidad es que, mientras no tengamos una defensa común y una política externa común y mientras cada país esté ocupándose de lo suyo, no vamos a existir como Europa. Ese es el mensaje para el Mercosur. Si no unen sus políticas y si cada uno piensa que puede ir solito, está perdido", concluyó Briesch.

Aumentan cooperación

El Comité Económico y Social Europeo se embarcará en un proyecto de cooperación con el Foro Económico y Social del Mercosur por 1,2 millones de euros, que apunta a desarrollar la dimensión socio-laboral del bloque sudamericano y el diálogo entre los actores sociales. La Unión Europea aportará 900 mil euros y el resto de los fondos necesarios el Mercosur.

Una de las actividades prevista en este proyecto será la realización de una conferencia sobre la importancia del diálogo social y otra la colaboración de expertos europeos para la elaboración de una declaración socio-laboral del Mercosur que pondrá énfasis en el empleo, la capacitación y la desocupación.

El tema agrícola continúa dividiendo al mundo en la OMC

Una vez más una nueva reunión de la Organización Mundial del Comercio concluyó sin que se lograran grandes avances y con varios miembros muy distanciados ante una propuesta de reducir las tarifas agrícolas. Ello ocurrió ayer en Tokio, donde delegados de 22 de los 145 miembros de la organización discutieron por tres días una propuesta para reducir sustancialmente los apoyos que otorgan los países desarrollados a sus productos agrícolas.

El presidente encargado de las negociaciones agrícolas para la OMC, Stuart Harbinson, presentó un documento por el cual planteaba una reducción del 60% en tarifas agrícolas durante los próximos cinco años, así como un recorte en los subsidios agrícolas y el incremento de cuotas de importación.

Estados Unidos y 18 países del Grupo Cairns, que aprueban tarifas máximas del 25% en las naciones desarrolladas, asimismo expusieron que la propuesta no era suficiente.

La Unión Europea, que quiere mantener algunos de sus subsidios y aprueba la reducción de tarifas en un 36%, calificó el informe de Harbinson de "partidista". Y tuvo como aliado a Japón, país que aplica aranceles de hasta 490% sobre el arroz importado.

Dada la polémica desatada por el documento de Harbinson, el portavoz de la OMC, Keith Rockwell, anunció que la propuesta será redactada otra vez y presentada en marzo, mes cuando se vence el plazo para las negociaciones. El director de la OMC, Supachai Panitchpakdi, afirmó que el documento había cumplido su propósito de iniciar la discusión.

Por su parte, Carlos Pérez del Castillo, presidente del consejo general de la OMC, aseguró que el poco plazo dado a los ministros para estudiar la propuesta de Harbinson era, en parte, la causa del desacuerdo generalizado.

El diplomático uruguayo coincidió en destacar el papel de incentivo para las discusiones del documento que fue dado a conocer 48 horas antes de la reunión y que por lo tanto no podía generar "señales claras" por parte de los participantes.

La reunión sirvió para "categorizar temas", añadió, resaltando la necesidad de que los participantes tengan una "percepción global en sus peticiones" y hagan "un balance entre beneficios y sacrificios".

"Desequilibrado"

La propuesta Harbinson establecía la eliminación de los subsidios a la exportación de los países desarrollados en dos plazos: cinco años para un conjunto de productos y nueve para el resto.

Los países europeos se apresuraron a calificarlo de "desequilibrado" porque no tiene en cuenta las preocupaciones no comerciales de los europeos: el concepto por ellos acuñado de "multifuncionalidad" de la agricultura.

El ministro neozelandés de Negociaciones Comerciales, Jim Sutton, destacó que "por primera vez fija una fecha concreta para la eliminación de los subsidios a la exportación", aunque reconoció que la meta aún es demasiado lejana: Estados Unidos propuso cinco años y el grupo de Cairns sólo tres.

Los exportadores agrícolas, entre los que se incluyen Estados Unidos y el grupo de Cairns, que integra Uruguay, promueven la "fórmula Suiza", que fija un límite del 25% en todas las tarifas agrícolas.