

EL MERCURIO (Chile)

Gobierno chileno da pie atrás en bandas de precios

En un brusco giro respecto de su proyecto original, el Gobierno se comprometió con algunos parlamentarios a que las bandas de precios del trigo y del azúcar no desaparecerán en 2014, sino que ese año sólo dejarán de operar para las importaciones provenientes de los países con los que Chile acordó desgravar totalmente esos productos, como sucede con el Mercosur.

La decisión de mantener funcionando las bandas indefinidamente fue comunicada por el ministro de Agricultura, Jaime Campos (radical), a los integrantes oficialistas de las comisiones agrícolas de la Cámara de Diputados y del Senado.

Así lo confirmaron ayer a este diario los parlamentarios Jaime Quintana (PPD) y Jaime Naranjo (PS). Campos habló con ellos el lunes en la tarde.

Este paso atrás del Gobierno se produce tras la fuerte oposición que desató la iniciativa en un grupo de 75 parlamentarios de todas las bancadas, quienes varias veces repitieron que sus votos no estarían disponibles para aprobar una ley que terminara con el sistema de estabilización de precios.

"Hay un cambio radical en la propuesta del Gobierno. Ahora podemos decir con tranquilidad que las bandas ya no se terminan", afirmó Quintana, satisfecho.

Según Naranjo, Campos se comprometió a que después de 2014 las bandas seguirán vigentes para cerca del 30% de las exportaciones de trigo y azúcar que no provienen de los países del Mercosur.

El proyecto de ley del Gobierno tuvo como origen el fallo de un panel de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que calificó como poco transparentes los criterios con que se fijan el techo y el piso de la banda en Chile y que obligó a modificarlos antes de diciembre de este año.

Sin embargo, la iniciativa propuesta por el Ejecutivo hace dos semanas además de establecer nuevos criterios para fijar los extremos del mecanismo estabilizador de precios, también sancionaba su desaparición en 2014 con el propósito de cumplir con distintos acuerdos comerciales firmados por Chile.

Esta parte de la iniciativa provocó una fuerte oposición de los agricultores del sur y de lansa, quienes aseguran que si la propuesta se concreta, miles de pequeños agricultores desaparecerán.

Futuro del proyecto

Tras el fin de su principal escollo, el proyecto de ley del Gobierno se apresta a entrar al Congreso antes del 21 de mayo para iniciar su discusión parlamentaria.

Sin embargo, parece que las dificultades del Gobierno no han quedado atrás.

Un grupo de diputados de la comisión de Agricultura de la Cámara ha insistido en que el trámite legislativo se inicie en esa rama del Congreso, que tiene una posición más dura frente a la iniciativa, y no en el Senado, como estaría buscando el Poder Ejecutivo.

Pese a estas diferencias, todos los actores coinciden en que es necesario aprobar el proyecto antes de junio para dar una señal de tranquilidad a los agricultores en sus decisiones de siembra.

Ayer, ninguna autoridad del Ministerio de Agricultura se quiso referir a este tema.

TLC se demora por traducción y no por un disgusto con Chile

WASHINGTON / EFE.- La Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos aseguró que la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Chile se ha demorado por la traducción de documentos y no por el rechazo de ese país a apoyar la guerra contra Irak.

"Continuamos avanzando con los preparativos para la firma del pacto", señaló el portavoz oficial Richard Mills.

Añadió que "hay algunas preocupaciones prácticas muy importantes y estamos trabajando estrechamente con nuestros colegas chilenos para terminar la traducción al español de todos los capítulos del acuerdo".

Mills indicó que el Gobierno de EE.UU. debe estar seguro de que la versión en español de los documentos del acuerdo coincide exactamente con la versión en inglés.

Las declaraciones de Mills agregaron un nuevo factor de seguridad a la firma del acuerdo que en un momento se vio en peligro, tras dos años de negociaciones, debido a la oposición chilena a apoyar una resolución en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que autorizaba la intervención militar en Irak.

La firma no tiene fecha

La semana pasada varios funcionarios de la Casa Blanca reiteraron la seguridad de que el acuerdo se firmará y señalaron su esperanza de que, ahora, Chile respalde las gestiones de EE.UU. para levantar las sanciones económicas aplicadas por el Consejo de Seguridad a Irak.

Sin embargo, Mills manifestó que hasta ahora no se ha fijado una fecha para la firma del pacto después de que medios de prensa de EE.UU. citaron declaraciones del Representante de Comercio Exterior, Robert Zoellick, en el sentido de que se llevaría a cabo a fines de mayo.

Zoellick manifestó esta semana que no hay obstáculos para la firma del acuerdo con Chile al rechazar supuestas represalias de la Casa Blanca contra ese país y contra México, que también declinó apoyar la guerra en Irak.

Durante su intervención en un foro acerca de los "Tratados de Libre Comercio y la Política Comercial de EE.UU.", en el Instituto de Políticas Internacionales (IIE), de Washington, Zoellick dijo que en el caso de Chile y México el presidente George W. Bush, dejó claro que ambas naciones "son amigos y punto".

Zoellick añadió que también se han logrado avances en las conversaciones con los cinco países de Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica), para concretar un tratado de libre comercio, para el que existe "una gran voluntad" de parte de la Casa Blanca.

Las negociaciones para ese pacto entre las naciones centroamericanas y EE.UU. - que se iniciaron en enero pasado- , deberían concluir antes de finales de 2003, según Zoellick y los gobiernos de esa región.

Los acuerdos de libre comercio con Chile y Centroamérica forman parte del objetivo mayor de crear un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que eliminará las barreras al intercambio desde Alaska a la Patagonia, en un mercado de 800 millones de consumidores.

ALCA peligra por la falta de fondos

WASHINGTON / BLOOMBERG.- La campaña para crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) no más allá de 2005 podría fracasar por la falta de financiamiento de Estados Unidos y la ausencia de preparativos para una reunión crítica en Miami en noviembre próximo,

anunció la Oficina General de Contaduría (GAO en inglés), la rama del Congreso que revisa las cuentas públicas.

El Representante de Comercio de EE.UU., Robert Zoellick, no ha recibido ningún fondo para la cumbre, dijo la GAO.

La cita de Miami es una de las rondas finales de las negociaciones iniciadas en 1994 para eliminar las barreras al comercio en 34 países con 800 millones de consumidores y un billón de dólares en comercio anual. La GAO estimó que realizar la reunión de Miami costará hasta US\$10 millones, pero hasta ahora, la oficina comercial sólo pidió US\$3 millones como gastos complementarios.

EL PAIS (Uruguay)

Batlle: Lula dio su apoyo a acelerar el "4 más 1"

El presidente Jorge Batlle reafirmó ayer su interés por acelerar la negociación "cuatro más uno" entre el Mercosur y Estados Unidos, subrayó que su colega brasileño Luis Inacio Lula Da Silva comparte su aspiración, y señaló su incertidumbre sobre cuándo el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) se hará realidad.

En un mensaje dirigido ayer en el edificio Libertad, tras su regreso desde Brasil, Batlle comentó que el "cuatro más uno" estuvo en su diálogo con Lula, y que ambos coincidieron en que durante una negociación comercial con Estados Unidos hay que poner "absolutamente todo arriba de la mesa".

El jefe de Estado uruguayo argumentó que la negociación "cuatro más uno" constituye una herramienta para "romper" con la dependencia que tienen países como Uruguay respecto al eventual acuerdo para crear el ALCA. La posible conformación de ese bloque comercial, en opinión de Batlle, "incluye una enorme cantidad de países, que muchas veces tienen otro tipo de intereses ya estructurados dentro de una actividad comercial mayor en el Caribe". Asimismo, "no sabemos si eso va a ocurrir ahora o va a ocurrir después, o va a estar sometido a que previamente se arreglen cosas a nivel superior, y por tanto no solamente los gobiernos tienen urgencias, sino que fundamentalmente las urgencias son de los pueblos", acotó.

"Y para que los pueblos puedan consolidar la democracia, y para que los gobiernos puedan en función de eso cumplir con sus obligaciones de hacer Justicia al interior de los pueblos, nosotros necesitamos saber claramente hacia dónde van nuestras líneas de posibilidades comerciales con el mundo", sentenció.

El presidente reiteró la premisa de "golpear todas las puertas", entre ellas las de un acuerdo "cuatro más uno" entre el Mercosur y Estados Unidos. Precisamente, cuando habló con Lula sobre esa gestión, Batlle le señaló que habría que pedir a Estados Unidos que concrete su oferta hacia el Mercosur, a lo cual el presidente brasileño dijo que provocará un encuentro con su par estadounidense George W. Bush, en cualquiera de los dos países (El País, 13/5/03).

RIMA. En otro orden, Batlle indicó que el martes visitó las instalaciones de la industria Rima, que está instalada en Minas Gerais, y que próximamente invertirá 50 millones de dólares en Uruguay para crear una planta de tratamiento de silicio.

Por su parte, el ministro de Industria, Pedro Bordaberry, quien acompañó a Batlle en la visita a la planta, dijo que es necesario mantener "cautela", pero admitió que "se avanzó mucho" en la inversión de la empresa, mientras que UTE gestiona un contrato de entre cinco y diez años para el suministro de energía eléctrica a la industria.

Mercosur y UE se piden nueva mejora de ofertas

BRUSELAS - La Unión Europea (UE) y el Mercosur intercambiarán mañana los pedidos de mejora de las ofertas de liberalización del comercio de bienes que presentaron en marzo, indicaron fuentes diplomáticas del bloque sureño.

El Mercosur quiere que la UE amplíe su oferta de apertura a las exportaciones agrícolas y hará pedidos detallados sobre los productos del bloque para los que los europeos quieren mantener cuotas de importación —carne, cereales, azúcar, arroz, aceite de oliva, leche y derivados, y tabaco— para que no compitan con los suyos en el mercado europeo.

La UE ofrece al Mercosur mantener para estos productos las cuotas de importación, aunque ampliadas y con aranceles preferenciales.

Pero el bloque pedirá que los Quince eliminen los aranceles a la agroindustria del Mercosur en un plazo de entre cero y 10 años a partir de la entrada en vigor del acuerdo, como el resto de los productos, explicaron las fuentes.

AGROINDUSTRIA. Las ventas de agroindustria a la UE le suponen al Mercosur 3.600 millones de euros anuales, es decir, el 29% de las exportaciones a los Quince en el caso de Uruguay, el 15% para Argentina, el 3% para Brasil y el 3,2% para Paraguay.

Estas cifras crean una falsa impresión de insignificancia, ya que son muy bajas porque no tenemos acceso al mercado europeo, se quejan las fuentes.

Asimismo, pedirán que se haga una oferta para liberalizar el casi 10% de lo que importa la UE del Mercosur no contemplado en la propuesta que está actualmente sobre la mesa, añadieron.

La Comisión Europea, encargada de negociar con el Mercosur, está por su parte preparando la petición de mejoras al bloque sureño que no desvelará antes de su presentación, indicó esta semana la portavoz de Pascal Lamy, comisario europeo de Comercio.

Además, las partes intercambiarán con retraso la próxima semana las ofertas para negociar la liberalización de servicios, compras gubernamentales e inversiones, lo que tenían previsto hacer el 30 de abril.

En esta área, en la que no hay intención de una liberalización total, sino una concesión de esquemas más favorables que los actuales que sean compatibles con la actual negociación sobre servicios de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la UE pide más que el Mercosur, estimaron.